

# MÉTHODOLOGIE

## Remarques générales sur la notation et la méthodologie

En 2023, Banques alimentaires Canada a établi une année de référence pour toutes les notes des fiches de rendement. Les fiches de rendement sont composées de quatre sections, et chacune comporte 13 indicateurs uniques qui déterminent la note globale de cette section.

Les indicateurs sont des mesures quantitatives que Banques alimentaires Canada utilise pour déterminer le niveau de pauvreté, de difficulté ou de qualité de vie des Canadiens (p. ex., taux de pauvreté, pourcentage de personnes qui se sentent en moins bonne situation financière que l'année précédente, taux d'insécurité alimentaire).

Les indicateurs reçoivent une pondération et sont notés avec d'autres indicateurs de la même section pour déterminer la note globale de la section.

Comme il y a quatre sections, on attribue également une pondération à chacune et on les classe pour accorder une note finale à chaque administration (province, territoire ou gouvernement fédéral).

### Comment Banques alimentaires Canada a déterminé les échelles de notation pour chaque indicateur (sections 1, 2 et 3)

Pour créer une échelle de notation de référence allant de F à A+ (12 notes), Banques alimentaires Canada devait établir une échelle qui reflète les données de l'année de référence 2023.

L'échelle de notation d'un indicateur a été déterminée en désignant la moyenne des données provinciales de 2023 comme ayant la note D. Banques alimentaires Canada a ensuite calculé la différence entre les notes de données provinciales les plus élevées et les plus faibles et divisé ce nombre par 12 (le nombre de notes entre « F » et « A+ »).

Cette plage de A à F constitue une échelle de données. Chaque indicateur a une échelle de données unique (voir ci-dessous).

*D = Moyenne des données provinciales de 2023*

*1 incrément = Plage de données provinciales min. à max./12*

*Par conséquent, si D = moyenne des données provinciales, alors D+ = Moyenne des données provinciales + 1 incrément*

À l'aide de cette échelle de notation, les données de chaque province ont été arrondies à la note alphabétique la plus proche dans l'échelle de données. Lorsque la note d'une donnée se situe entre deux notes, elle est arrondie à la note supérieure.

En 2024, la même échelle de données est utilisée. Les données reçues en 2024 sont représentées dans l'échelle de données afin de déterminer où se trouve maintenant la province dans l'échelle créée à partir des moyennes de 2023.

### Pourquoi la moyenne est fixée à D

La détermination d'une note pour représenter la moyenne nationale était une étape importante dans l'élaboration des fiches de rendement. Bien que la note de C soit souvent désignée comme moyenne, nous avons choisi de fixer la moyenne à D parce que nous nous lançons dans cet exercice en sachant que les gouvernements de partout au Canada n'en font pas assez pour lutter contre la faim. Étant donné que la pauvreté et l'insécurité alimentaire s'aggravent partout au pays et que les lois maintiennent les gens sous le seuil de pauvreté, nous ne pouvons pas affirmer que les

provinces font un travail relativement bon, ni même moyen, en matière de réduction de la pauvreté. Une note de D, fixée en début d'exercice, illustre qu'il y a place à la croissance au Canada et que les Canadiens ne devraient pas se contenter du statut de la pauvreté tel que nous le connaissons aujourd'hui.

### L'utilisation des moyennes provinciales

Chacune des notes dans les fiches de rendement est élaborée en créant une échelle de données fondée sur les 10 provinces canadiennes.

Chaque province a une pondération égale dans la détermination des moyennes. En d'autres mots, les moyennes ne tiennent pas compte de la taille de la population dans chaque province. Nous avons choisi cette approche parce que le but de cet exercice est de comparer les provinces entre elles. La prise en compte de leur taille fausserait les données de sorte que les grandes provinces seraient plus susceptibles d'obtenir des notes modérées. La comparaison qui en résulterait serait alors injuste.

De plus, pour éviter de fausser les échelles de données, les notes des territoires ont été exclues de la moyenne nationale. Les conditions économiques dans les territoires et les défis liés à la collecte de données ont donné lieu à des réponses très différentes de celles du reste du pays. L'inclusion de ces points de données lors de l'élaboration de l'échelle aurait faussé les autres données. Nous avons tout de même utilisé la même échelle de notation pour les territoires et les provinces.

### Comment Banques alimentaires Canada a déterminé les notes à la section 4 : Progrès législatifs

Après évaluation des progrès législatifs réalisés dans chaque région depuis l'édition précédente des fiches de rendement sur la pauvreté, les régions ont été classées dans l'une de cinq catégories de rendement (voir ci-dessous).

Chaque catégorie est liée à une note correspondante.

Progrès très inadéquats	Progrès inadéquats	Progrès stagnants	Progrès adéquats	Progrès très adéquats
F	D	C	B	A
Des progrès législatifs sont impératifs, mais le gouvernement ne prend pas les mesures nécessaires. Les mesures prises maintiennent les gens à un niveau de pauvreté semblable à celui d'avant. Si la tendance se maintient, la situation financière des personnes à faible revenu dans la province risque de s'aggraver.	Le gouvernement adopte la législation minimale nécessaire pour lutter contre la pauvreté. Peu ou pas de mesures ont été prises pour élargir les efforts existants.	Le gouvernement a mis en place une ou deux politiques importantes, mais ne s'attaque pas aux domaines clés de la pauvreté, comme le logement, l'aide sociale et les programmes ciblés pour les populations vulnérables.	Le gouvernement a pris des mesures pour faire avancer la lutte contre la pauvreté dans la province. Si la tendance se maintient, la province devrait voir une amélioration de la situation des personnes à faible revenu.	Le gouvernement a présenté des mesures législatives qui mèneront à des résultats positifs pour les personnes à faible revenu. La province fait preuve de leadership et donne l'exemple aux autres gouvernements du pays.

### Comment Banques alimentaires Canada a déterminé les notes par section

Les fiches de rendement sont composées de quatre sections. Chacune de ces sections reçoit une note globale basée sur les indicateurs de la section.

Les notes globales ont été calculées au moyen d'une formule standard de calcul de la moyenne des notes. Chaque note s'est vu attribuer une note pondérée, calculée en fonction de la pondération de chaque indicateur. Les poids des indicateurs sont décrits en détail ci-dessous.

Note par section = (note 1 pondérée\*pondération 1) + (note 2 pondérée\*pondération 2).../10

Les notes pondérées (NP) ont été calculées sur une échelle de 4,3.

Barème d'évaluation	
A+	4,3
A	4,0
A-	3,7
B+	3,3
B	3,0
B-	2,7
C+	2,3
C	2,0
C-	1,7
D+	1,3
D	1,0
D-	0,7
F	0

### Les notes finales

À l'instar de la méthodologie décrite ci-dessus, les quatre sections de la fiche de rendement ont reçu une pondération qui a ensuite été convertie en note moyenne. La formule est la même. Les poids de chacune des sections sont les suivants :

Section 1 : Expérience de la pauvreté = 2,5/10

Section 2 : Mesure de la pauvreté = 3,5/10

Section 3 : Privation matérielle = 2/10

Section 4 : Progrès législatifs = 2/10

### Remarque sur les notes incomplètes (INC) pour les territoires

Chacun des territoires a reçu une note incomplète (INC) pour les sections un, deux et trois des fiches de rendement. Dans le cas des sections un et trois, cela est attribuable aux difficultés constantes liées à la collecte de données dans le Nord canadien.

Cette année, dans le but d'améliorer la qualité de nos données, nous avons élargi notre sondage dans le Nord en y ajoutant des enquêtes téléphoniques et en augmentant la taille de l'échantillon. Bien que cette modification renforce l'exactitude de nos analyses, les résultats peuvent, pour diverses raisons, ne pas représenter fidèlement la situation de l'ensemble des communautés nordiques :

- De nombreux résidents des territoires vivent dans de petites communautés réparties sur une vaste zone géographique. Les expériences locales varient considérablement, ce qui oblige les statisticiens à [sonder une proportion beaucoup plus importante de la population](#) pour obtenir un échantillon représentatif.
- De nombreux membres des Premières Nations [ont exprimé leur méfiance à l'égard de la collecte de données gouvernementales](#) en raison d'injustices historiques et actuelles, et sont donc moins enclins à répondre aux sondages. Il est possible que les peuples autochtones, qui représentent une [grande partie de la population des territoires](#), partagent ce sentiment de méfiance.
- Les territoires affichent le [taux d'accès à Internet haute vitesse le plus bas](#) au pays. Seuls 63,1 % et 67,4 % des résidents du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest (T.N.-O.), respectivement, ont accès à l'Internet haute vitesse, comparativement à 93,5 % de la population canadienne dans son ensemble. Au Nunavut, aucun résident n'y a accès.

Il est donc très probable que les personnes les plus vulnérables à la pauvreté, y compris les Autochtones et les communautés isolées, n'aient pas été en mesure de répondre à notre sondage. Par conséquent, Banques alimentaires Canada a décidé de classer les catégories des sections un et trois comme incomplètes (« INC »).

Les données fournies à la section deux représentent les données les plus récentes disponibles pour le Nord. Bien que nous fassions tous les efforts possibles pour présenter des données actualisées chaque année, il est important de noter que l'information relative aux territoires est souvent diffusée après les données provinciales. Par conséquent, Banques alimentaires Canada n'a pas été en mesure de mettre à jour les indicateurs liés à l'insécurité alimentaire, à la pauvreté et au caractère adéquat de l'aide sociale dans la fiche de rendement de cette année. Comme ces indicateurs constituent une grande partie de la section deux de la fiche de rendement, Banques alimentaires Canada a dû classer les notes finales de la section deux comme incomplètes (« INC »).

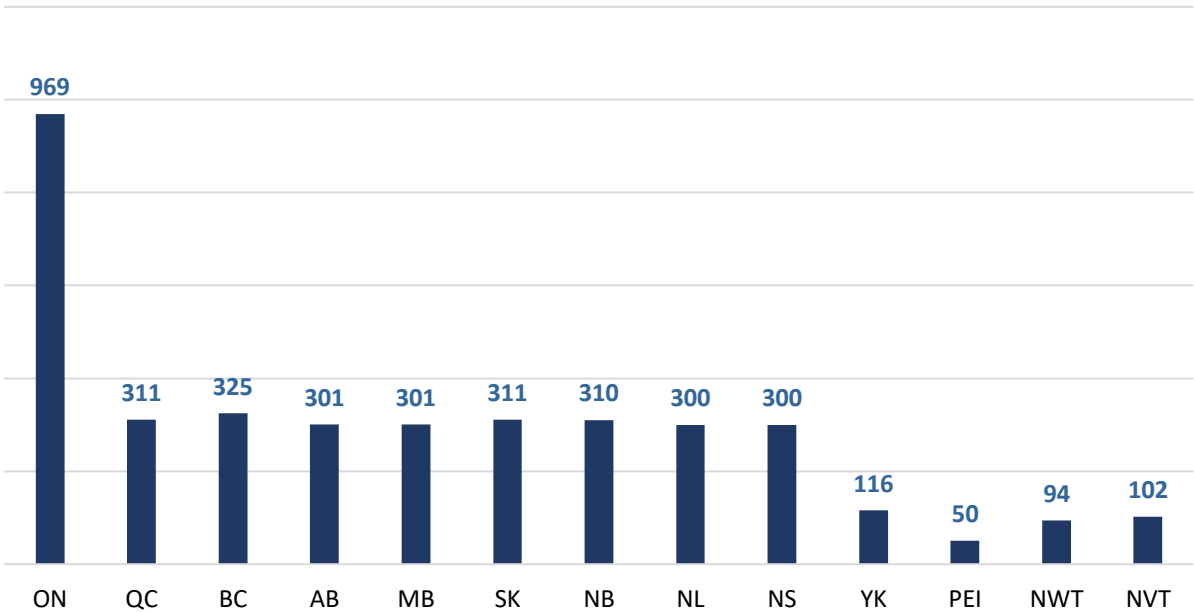
En raison de ces notes incomplètes dans les sections un, deux et trois, nous n'avons pas été en mesure d'attribuer une note finale aux territoires. Par conséquent, les territoires ont reçu la note finale INC.

# Section 1 – Expérience de la pauvreté

Source de données des sections 1 et 3 de la fiche de rendement

Les données d’opinion publique utilisées dans cette section sont tirées d’une étude en ligne menée par Pollara pour le compte de Banques alimentaires Canada. Au total, 4 089 adultes canadiens ont participé à cette étude. La répartition régionale des participants était la suivante :

Entrevues terminées par province ou territoire



La collecte de données a été effectuée entre le 8 et le 20 mars 2024. Des quotas et une pondération ont été utilisés pour la population générale afin de s’assurer que la composition de l’échantillon reflète celle de la population canadienne selon les données du recensement de Statistique Canada.

À des fins de comparaison, un échantillon probabiliste de cette taille aurait une marge d’erreur de +/- 1,5 point de pourcentage.

Les conclusions par province et par région sont présentées tout au long du présent rapport. Il convient de noter qu’en raison de la taille relativement petite des échantillons, les résultats pour l’Île-du-Prince-Édouard et chaque territoire dans le Nord doivent être interprétés avec prudence.

### Section 1 – Indicateur 1 : Situation moins bonne que l'an dernier

Cette note est fondée sur le pourcentage de répondants qui ont indiqué être en moins bonne situation financière que l'année précédente.

**Poids de la section** : 2,5/10

**Remarque** : Les données sont exprimées en pourcentages.

Province	Données	Note	NP
C.-B.	45	D	1,0
Alb.	46,2	D-	0,7
Sask.	49,7	F	0
Man.	39,2	C+	2,3
Ont.	47,1	D-	0,7
Qc	37,7	B-	2,7
T.-N.-L.	49,9	F	0
Î.-P.-É.	52,2	F	0
N.-É.	56,7	F	0
N.-B.	42,1	C-	1,7
CAN	44,4	D+	1,3
Yn	32,8	A-	3,7
T.N.-O.	23,4	A+	4,3
NVT	5,9	A+	4,3

Échelle de données	Note
29,6	A+
31,1	A
32,7	A-
34,3	B+
35,8	B
37,4	B-
39,0	C+
40,5	C
42,1	C-
43,7	D+
45,2	D
46,8	D-
48,4	F

### Section 1 – Indicateur 2 : Plus de 30 % du revenu consacré au loyer

Cette note est fondée sur le pourcentage de répondants qui ont indiqué consacrer 30 % ou plus de leur revenu au loyer.

**Poids de la section** : 2,5/10

**Remarque** : Les données sont exprimées en pourcentages.

Province/territoire	Données	Note	NP
C.-B.	46,6	F	0
Alb.	44,9	F	0
Sask.	38,9	F	0
Man.	40,1	F	0
Ont.	45,7	F	0
Qc	40,5	F	0
T.-N.-L.	40,8	F	0
Î.-P.-É.	28,2	A-	3,7
N.-É.	40,9	F	0
N.-B.	37	F	0
CAN	43,6	F	0
Yn	53,4	F	0
T.N.-O.	67	F	0
NVT	55,9	F	0

Échelle de données	Note
25,7	A+
26,7	A
27,6	A-
28,6	B+
29,5	B
30,5	B-
31,4	C+
32,4	C
33,4	C-
34,3	D+
35,3	D
36,2	D-
37,2	F

### Section 1 – Indicateur 3 : Accessibilité des soins de santé

Cette note est fondée sur le pourcentage de répondants qui ont indiqué être « légèrement en désaccord » ou « fortement en désaccord » avec l'énoncé « Je peux accéder aux soins de santé et en bénéficier en tout temps » ET qui ont déclaré que la situation était attribuable à une ou plusieurs des raisons suivantes : « Je ne peux pas m'absenter du travail »; « Je n'ai pas d'assurance maladie »; « Je n'ai pas d'argent pour les médicaments ».

**Poids de la section :** 1/10

**Remarque :** Les données sont exprimées en pourcentages.

Province	Données	Note	NP	Échelle de données	Note
C.-B.	27,3	F	0	0,2	A+
Alb.	20,8	F	0	2,0	A
Sask.	18,7	D	1,0	3,8	A-
Man.	26,9	F	0	5,6	B+
Ont.	16,4	D+	1,3	7,3	B
Qc	13,5	C	2,0	9,1	B-
T.-N.-L.	33,3	F	0	10,9	C+
Î.-P.-É.	17,6	D	1,0	12,7	C
N.-É.	12,4	C	2	14,4	C-
N.-B.	23,4	F	0	16,2	D+
				18,0	D
Nord	21	F	0	19,8	D-
				21,5	F
Yn	17,7	D	1		
T.N.-O.	0	A+	4,3		
NVT	16,7	D+	1,3		

### Section 1 – Indicateur 4 : Adéquation des soutiens

Cette note est fondée sur le pourcentage de personnes qui ont indiqué qu'elles « reçoivent personnellement une forme quelconque de prestation ou de soutien de sécurité sociale » ET qui ont indiqué que « les niveaux d'aide sociale ne sont pas assez élevés pour suivre la hausse du coût de la vie ».

**Poids de la section :** 2,5/10

**Remarques :** Les données sont exprimées en pourcentages.

Province	Données	Note	NP	Échelle de données	Note
C.-B.	60,7	F	0	13,2	A+
Alb.	47,2	D-	0,7	16,3	A
Sask.	49,4	D-	0,7	19,5	A-
Man.	34,6	C	2	22,7	B+
Ont.	52,9	F	0	25,8	B
Qc	44,4	D	1	29,0	B-
T.-N.-L.	52,5	F	0	32,2	C+
Î.-P.-É.	40,7	D+	1,3	35,3	C
N.-É.	46	D	1,0	38,5	C-
N.-B.	35,7	C	2	41,7	D+
				44,8	D
CAN	50,8	F	0	48,0	D-
				51,2	F
Yn	39,4	C-	1,7		
NVT	33,3	C+	2,3		
T.N.-O.	37,9	C-	1,7		

### Section 1 – Indicateur 5 : Coûts fixes en % du revenu

Cette note est fondée sur la combinaison des résultats de plusieurs questions portant sur le montant moyen que les personnes dépensent pour les frais fixes comme Internet, le transport, l'épicerie et les services publics. Les montants moyens dépensés ont été convertis en une portion du revenu des personnes gagnant 75 000 \$ par année ou moins (dans une fourchette allant du plus faible au plus élevé). Ce nombre correspond à l'extrémité supérieure de la fourchette fournie.

**Poids de la section :** 1,5/10

**Remarques :** Les données sont exprimées en pourcentages.

Province	Données	Note	NP
C.-B.	52,6	B	3
Alb.	59,9	D-	0,7
Sask.	62,1	F	0
Man.	54,8	C+	2,3
Ont.	59,4	D-	0,7
Qc	54,6	C+	2,3
T.-N.-L.	64	F	0
Î.-P.-É.	54,3	C+	2,3
N.-É.	61,4	F	0
N.-B.	59,3	D-	0,7
CAN	56,8	C-	1,7
Yn	58,5	D	1
T.N.-O.	42,8	A+	4,3
NVT	69,5	F	0

Échelle de données	Note
48,6	A+
49,6	A
50,6	A-
51,6	B+
52,6	B
53,6	B-
54,6	C+
55,6	C
56,6	C-
57,6	D+
58,6	D
59,6	D-
60,6	F



## Section 2 – Mesure de la pauvreté

### Source des données de la section 2

Cette section s'appuie sur une série de sources de données qui, comme les indicateurs de la section 1, ont été sélectionnées pour démontrer l'éventail des facteurs qui indiquent les diverses manifestations et causes de la pauvreté au Canada.

1. Le taux de pauvreté (MPC) est fondé sur les données du [tableau](#) de l'Enquête canadienne sur le revenu de 2022 de Statistique Canada qui présente des statistiques sur la pauvreté et le faible revenu en fonction de certaines caractéristiques démographiques. Les taux de pauvreté dans ce tableau ont été définis à l'aide de la mesure du panier de consommation (MPC) avec une base de 2018.

2 et 3. Le deuxième (Aide sociale provinciale en pourcentage du seuil de pauvreté – adultes vivant seuls) et le troisième (Aide sociale provinciale aux personnes en situation de handicap en pourcentage du seuil de pauvreté) utilisent le rapport [Welfare in Canada 2022 \(Aide sociale au Canada 2022 – en anglais seulement\)](#) de Maytree, qui met en évidence les composantes des revenus de l'aide sociale et les compare au seuil de pauvreté officiel (MPC). Les seuils de la MPC sont habituellement fondés sur la capitale de chaque province ou territoire. Les notes pour les indicateurs du présent rapport sont fondées sur les taux annuels maximums (provinciaux seulement) d'aide sociale pour ces groupes (personnes vivant seules et personnes handicapées vivant seules) par rapport à la MPC régionale. Vous trouverez plus de détails sur les calculs ci-dessous.

Remarque : Ces données n'ont pas changé par rapport aux fiches de rendement sur la pauvreté de 2023, car Maytree n'avait pas encore publié son rapport 2023 sur le bien-être au Canada avant la publication des fiches de rendement de 2024.

4. L'indicateur de taux de chômage est fondé sur les [caractéristiques de la population active selon la province \(chômage\)](#) de Statistique Canada, rajustées sur une base mensuelle. Ces données datent de mars 2024.

Pour les territoires, un tableau distinct de Statistique Canada figurant dans les [caractéristiques de la population active selon le territoire](#) a été utilisé.

5. L'indicateur de taux d'insécurité alimentaire est fondé sur la combinaison des taux d'insécurité alimentaire marginaux, modérés et graves pour toutes les personnes en 2022 selon les données de l'[Enquête canadienne sur le revenu \(2022\)](#) de Statistique Canada.

### Cas spécial : Notes du Canada et du Nunavut pour la section 2

Il convient de noter qu'étant donné que l'aide sociale est un programme provincial, les indicateurs 2 et 3 (d'après les données de l'aide sociale de Maytree) n'ont pas été inclus dans cette section pour la fiche d'évaluation du Canada. Par conséquent, la pondération de la fiche de rendement du Canada à la section 2 est la suivante :

Taux de pauvreté = 4/10

Chômage = 2/10

Insécurité alimentaire = 4/10

Le Nunavut n'a pas non plus été saisi dans les indicateurs 2 et 3 en raison de l'absence de MPC ou de MPC-N pour le territoire. Le territoire a également reçu la même pondération, indiquée ci-dessus.

## Section 2 – Indicateur 1 : Taux de pauvreté

Cette note est fondée sur le pourcentage de Canadiens qui vivent sous le seuil officiel de pauvreté, aussi appelé mesure du panier de consommation (MPC).

Poids de la section : 3/10

**Remarques :** Les données sont exprimées en pourcentages.

Province	Données	Note	NP	Échelle de données	Note
C.-B.	11,6	F	0	4,6	A+
Alb.	9,7	F	0	4,9	A
Sask.	11,1	F	0	5,2	A-
Man.	11,5	F	0	5,5	B+
Ont.	10,9	F	0	5,9	B
Qc	6,6	C+	2,3	6,2	B-
T.-N.-L.	9,8	F	0	6,5	C+
Î.-P.-É.	9,8	F	0	6,8	C
N.-É.	13,1	F	0	7,2	C-
N.-B.	10,9	F	0	7,5	D+
				7,8	D
CAN	9,9	F	0	8,1	D-
				8,5	F
Yn	8,8	F	0		
T.N.-O.	10,2	F	0		
NVT	21,3	F	0		

## Section 2 – Indicateur 2 : L'aide sociale provinciale en pourcentage du seuil de pauvreté (adultes vivant seuls)

Poids de la section : 1,5/10

**Remarques :** Les données sont exprimées en pourcentages. Les tableaux illustrant les taux d'aide sociale sont présentés ci-dessous.

Province/territoire	Données	Note	NP	Échelle de données	Note
C.-B.	42	D-	0,7	93,7	A+
Alb.	32	F	0	88,9	A
Sask.	45	D	1,0	84,1	A-
Man.	37	F	0	79,2	B+
Ont.	34	F	0	74,4	B
Qc	89	A	4,0	69,6	B-
T.-N.-L.	46	D	1,0	64,7	C+
Î.-P.-É.	64	C+	2,3	59,9	C
N.-É.	34	F	0	55,1	C-
N.-B.	31	F	0	50,2	D+
				45,4	D
Yn	66	C+	2,3	40,6	D-
T.N.-O.	112	A+	4,3	35,7	F

	Alb.	C.-B.	Man.	N.-B.	T.-N.-L.	N.-É.	Ont.	Î.-P.-É.	Qc	Sask.
MPC	27 866 \$	27 863 \$	25 471 \$	24 395 \$	25 466 \$	26 219 \$	27 631 \$	25 517 \$	23 014 \$	26 009 \$
Aide sociale	8 940 \$	11 220 \$	9 484 \$	7 050 \$	9 102 \$	8 232 \$	8 796 \$	15 320 \$	18 257 \$	10 760 \$
Aide sociale supplémentaire	– \$	35 \$	– \$	225 \$	2 000 \$	400 \$	– \$	190 \$	– \$	– \$
Prestations et crédits d'impôt provinciaux	– \$	423 \$	– \$	300 \$	731 \$	405 \$	721 \$	800 \$	2 142 \$	854 \$
Aide provinciale en % de la MPC	32 %	42 %	37 %	31 %	46 %	34 %	34 %	64 %	89 %	45 %

	Yn	T.N.-O.	Nt
MPC	29 562 \$	22 496 \$	S.O.
Aide sociale	18 269 \$	25 057 \$	9 228 \$
Aide sociale supplémentaire	959 \$	– \$	– \$
Prestations et crédits d'impôt provinciaux	248 \$	234 \$	– \$
	66 %	112 %	S.O.

### **Section 2 – Indicateur 3 : L'aide sociale aux personnes en situation de handicap en pourcentage du seuil de pauvreté**

**Poids de la section :** 1,5/10

**Remarques :** Les données sont exprimées en pourcentages. Les tableaux illustrant les taux d'aide sociale sont présentés ci-dessous.

Province/territoire	Données	Note	NP
C.-B.	62	D+	1,3
Alb.	37	F	0
Sask.	62	D+	1,3
Man.	52	F	0
Ont.	54	D-	0,7
Qc	69	C	2,0
T.-N.-L.	77	B	3,0
Î.-P.-É.	71	C+	2,3
N.-É.	47	F	0
N.-B.	43	F	0
Yn	78	B	3,0
T.N.-O.	93	A+	4,3

Échelle de données	Note
90,7	A+
87,4	A
84,1	A-
80,7	B+
77,4	B
74,1	B-
70,7	C+
67,4	C
64,1	C-
60,7	D+
57,4	D
54,1	D-
50,7	F

	Alb. (BFE)	C.-B.	Man.	N.-B.	T.-N.- L.	N.-É.	Ont.	Î.-P.- É.	Qc	Sask.
MPC	27 86 6 \$	27 86 3 \$	25 47 1 \$	24 39 5 \$	25 46 6 \$	26 21 9 \$	27 63 1 \$	25 51 7 \$	23 01 4 \$	26 00 9 \$
Aide sociale	10 39 2 \$	16 30 2 \$	12 00 7 \$	8 703 \$	8 250 \$	11 40 0 \$	14 26 4 \$	17 12 0 \$	13 65 6 \$	14 32 0 \$
Aide sociale supplémentaire	– \$	659 \$	1 260 \$	1 425 \$	10 40 0 \$	400 \$	– \$	190 \$	– \$	840 \$
Prestations et crédits d'impôt provinciaux	– \$	423 \$	– \$	300 \$	1 069 \$	405 \$	747 \$	800 \$	2 142 \$	854 \$
Aide aux personnes en situation de handicap en % de la MPC	37 %	62 %	52 %	43 %	77 %	47 %	54 %	71 %	69 %	62 %

	Yn	T.N.-O.	Nt
MPC	29 562 \$	33 496 \$	S.O.
Aide sociale	18 269 \$	25 487 \$	9 228 \$
Aide sociale supplémentaire	4 613 \$	5 328 \$	3 000 \$
Prestations et crédits d'impôt provinciaux	248 \$	234 \$	– \$
	78 %	93 %	#VALUE!

## Section 2 – Indicateur 4 : Chômage

Poids de la section : 1/10

Remarques : Les données sont exprimées en pourcentages.

Province	Données	Note	NP
C.-B.	5,5	D	1,0
Alb.	6,3	D-	0,7
Sask.	5,4	D+	1,3
Man.	5	D+	1,3
Ont.	6,7	F	0
Qc	5	D+	1,3
T.-N.-L.	10,1	F	0
Î.-P.-É.	7,4	F	0
N.-É.	6,2	D-	0,7
N.-B.	7,8	F	0
CAN	6,1	D-	0,7
Yn	4,3	C	2
NVT	5	D+	1,3
T.N.-O.	8,7	F	0

Échelle de données	Note
0,6	A+
1,2	A
1,7	A-
2,2	B+
2,7	B
3,2	B-
3,7	C+
4,2	C
4,7	C-
5,2	D+
5,7	D
6,2	D-
6,7	F

## Section 2 – Indicateur 5 : Insécurité alimentaire

Poids de la section : 3/10

Remarques : Les données sont exprimées en pourcentages.

Province	Données	Note	NP
C.-B.	21,8	F	0
Alb.	27,4	F	0
Sask.	28	F	0
Man.	26,8	F	0
Ont.	24,5	F	0
Qc	15,7	B	3
T.-N.-L.	26	F	0
Î.-P.-É.	28,6	F	0
N.-É.	28,9	F	0
N.-B.	25,6	F	0
CAN	22,9	F	0
Yn	21,2	D-	0,7
T.N.-O.	20,4	D	1
NVT	49,5	F	0

Échelle de données	Note
12,9	A+
13,6	A
14,4	A-
15,1	B+
15,9	B
16,6	B-
17,4	C+
18,1	C
18,8	C-
19,6	D+
20,3	D
21,1	D-
21,8	F

## Section 3 – Privation matérielle

\* En raison d'un changement important de méthodologie pour cette section en 2024 par rapport à 2023, les données des deux années ne devraient pas être comparées les unes aux autres. Un nouveau système de notation a été établi en 2024.

Les changements apportés en 2024 comprennent :

- Réduction de la liste des questions d'indice de 14 à 11 questions
- Réduction du seuil de l'indicateur « gravement inadéquat » de 5 à 3 éléments

### Source des données de la section 3

Cette section est fondée sur un indice de privation matérielle (IPM) recueilli dans le cadre du sondage national de Banques alimentaires Canada. Voir les détails du sondage dans la section ci-dessus.

L'IDM est une mesure de la pauvreté validée à l'échelle internationale. Contrairement à d'autres mesures de la pauvreté fondées sur le revenu, l'IPM examine les biens et les activités d'un ménage dont le niveau de vie serait acceptable et supérieur à la pauvreté dans un pays prospère comme le Canada.

Habituellement, il s'agit d'une liste de 10 à 15 éléments et activités que les personnes ayant un niveau de vie acceptable peuvent se permettre. Le terme « acceptable » est défini par ce qu'une partie importante de la population estime nécessaire pour avoir un niveau de vie adéquat. Mentionnons, par exemple, une paire de chaussures bien ajustées et au moins une paire de bottes d'hiver; la capacité à manger de la viande, du poisson ou un autre aliment protéiné tous les deux jours; et la capacité d'acheter de petits cadeaux pour ses proches une fois par année.

L'IPM est un outil complémentaire qui peut être utilisé conjointement avec la MPC ou d'autres mesures de la pauvreté fondées sur le revenu, comme la mesure de faible revenu (MFR).

La capacité d'un ménage à s'offrir un niveau de vie acceptable est influencée par divers facteurs, comme l'endettement et la disponibilité du soutien. Étant donné que l'IPM est plus sensible que la MPC aux circonstances qui ont une incidence sur le pouvoir d'achat des ménages, ce type d'indicateur s'est révélé bien adapté pour comprendre comment des facteurs comme l'inflation rapide et la hausse des coûts de l'énergie influent sur les finances des ménages. Les ménages qui ne peuvent se permettre plusieurs des éléments de cette liste sont considérés comme « matériellement défavorisés », ce qui indique qu'ils sont plus susceptibles de vivre dans la pauvreté.

Des études antérieures ont établi le seuil de privation à 2 éléments manquants, et l'Union européenne l'établit actuellement à 5 éléments manquants. Récemment, Banques alimentaires Canada a dirigé l'élaboration d'un indice de privation matérielle « fabriqué au Canada ».

Aux fins de la présente fiche de rendement, les répondants à qui il manque 2 éléments ou plus de la liste provisoire peuvent être susceptibles d'avoir un niveau de vie « inadéquat », et ceux à qui il manque au moins 3 éléments sont susceptibles d'avoir un niveau de vie « considérablement inadéquat ». Banques alimentaires Canada a fondé cet IPM sur un indice de 11 éléments.

### Liste des questions sur l'IPM

Voici une liste des questions posées dans le cadre de l'enquête sur la privation matérielle. Lorsqu'un répondant a répondu « non » à une question, nous lui avons demandé : « Est-ce parce que vous ne pouvez pas vous le permettre ou est-ce pour une autre raison? ».

1. Tous les membres de votre ménage sont-ils en mesure de manger de la viande, du poisson ou un équivalent végétarien au moins tous les deux jours?
2. Est-ce que tous les adultes de votre ménage ont des vêtements appropriés à porter pour des occasions spéciales, comme une entrevue d'embauche, un mariage ou des funérailles?
3. Tous les membres de votre ménage ont-ils au moins une paire de chaussures bien ajustées ainsi qu'au moins une paire de bottes d'hiver à porter?
4. Tous les membres de votre ménage sont-ils en mesure d'obtenir des soins dentaires réguliers, y compris le nettoyage et l'obturation dentaire, au moins une fois par année?
5. Êtes-vous en mesure de maintenir votre maison ou votre appartement à une température confortable toute l'année?
6. Tous les membres de votre ménage sont-ils en mesure de se déplacer dans votre collectivité chaque fois qu'ils en ont besoin, soit en voiture, soit en transport en commun?
7. Si vous le souhaitiez, pourriez-vous dépenser une petite somme d'argent chaque semaine pour vous-même?
8. Si vous aviez à réaliser aujourd'hui une dépense imprévue de 500 \$, pourriez-vous le faire à partir de vos propres ressources?
9. Êtes-vous actuellement en mesure de payer vos factures à temps?
10. Pouvez-vous acheter de petits cadeaux pour vos proches au moins une fois par année?
11. Êtes-vous en mesure de participer à des célébrations ou à d'autres occasions importantes pour les personnes de votre groupe social, ethnique, culturel ou religieux?

### Section 3 – Indicateur 1 : Niveau de vie gravement inadéquat

Cette note est fondée sur le pourcentage de personnes qui n'étaient pas en mesure de se payer 3 articles ou plus parmi une liste d'articles jugés nécessaires à un niveau de vie adéquat.

**Poids de la section :** 6/10

**Remarques :** Les données sont exprimées en pourcentages.

Province/territoire	Données	Note	NP
C.-B.	24,6	D	1,0
Alb.	24,2	D+	1,3
Sask.	25,6	D	1,0
Man.	23	C-	1,7
Ont.	24,3	D+	1,3
Qc	20,8	C+	2,3
T.-N.-L.	35,1	F	0
Î.-P.-É.	20,7	C+	2,3
N.-É.	29,9	F	0
N.-B.	23,3	C-	1,7
CAN	23,7	D+	1,3
Yn	13,8	A	4
T.N.-O.	7,4	A+	4,3
NVT	2,9	A+	4,3

Échelle de données	Note
13,15	A+
14,35	A
15,55	A-
16,75	B+
17,95	B
19,15	B-
20,35	C+
21,55	C
22,75	C-
23,95	D+
25,15	D
26,35	D-
27,55	F

### Section 3 – Indicateur 2 : Niveau de vie inadéquat

Cette note est fondée sur le pourcentage de personnes qui n'étaient pas en mesure de se payer 2 articles ou plus parmi une liste d'articles jugés nécessaires à un niveau de vie adéquat.

**Poids de la section** : 4/10

**Remarques** : Les données sont exprimées en pourcentages.

Province/territoire	Données	Note	NP
C.-B.	33,6	D+	1,3
Alb.	34,9	D	1,0
Sask.	35,9	D-	0,7
Man.	31,6	C-	1,7
Ont.	34	D	1,0
Qc	30,2	C-	1,7
T.-N.-L.	44,8	F	0
Î.-P.-É.	28,1	B-	2,7
N.-É.	38,9	F	0
N.-B.	34,4	D	1
CAN	33,3	D+	1,3
Yn	18,1	A+	4,3
T.N.-O.	11,7	A+	4,3
NVT	7,8	A+	4,3

Échelle de données	Note
20,72	A+
22,12	A
23,51	A-
24,90	B+
26,29	B
27,68	B-
29,07	C+
30,47	C
31,86	C-
33,25	D+
34,64	D
36,03	D-
37,42	F



## Section 4 – Processus législatif

### Source des données de la section 4

Les renseignements qualitatifs recueillis pour déterminer les notes de la section sur les progrès législatifs proviennent principalement de sources gouvernementales provinciales, comme les sites Web et les budgets du gouvernement.

Les renseignements recueillis étaient fondés sur les mesures prises par le gouvernement correspondant depuis la publication de la dernière fiche de rendement sur la pauvreté en septembre 2023.

Les détails sur les mesures gouvernementales prises en compte pour déterminer une note sont détaillés dans les notes de section de chaque bulletin scolaire.

### Note de la section 4

Province	Données	Note	NP
C.-B.	s.o.	B	3
Alb.	s.o.	F	0
Sask.	s.o.	F	0
Man.	s.o.	F	0
Ont.	s.o.	D	1,0
Qc	s.o.	B	3
T.-N.-L.	s.o.	B	3,0
Î.-P.-É.	s.o.	B	3
N.-É.	s.o.	B	3
N.-B.	s.o.	D	1
CAN	s.o.	C	2,0
Yn	s.o.	C	2
T.N.-O.	s.o.	F	0
NVT	s.o.	D	1
Poids			
10			